アルミ合金製動力消防ポンプの性能、耐久性等の検証

相河 好江*,中西 智宏*,田中 守人**,加藤 達仁*, 石井 剛***,小林 長壽****,齋藤 勉****, 鎌形 健司****,町井 雄一郎*,渡邉 茂男*****

概要

消防車両に積載するポンプ装置を砲金製からアルミ合金製とすることで、ポンプ車の軽量化及び燃費の向上等のメリットが期待できる。このことから、当庁ポンプ車の耐用年数である 15 年間の平均ポンプ稼働時間である 500 時間において、アルミ合金製ポンプの耐久性試験を実施するとともに、消火薬剤に対する耐腐食性についての検証を行った。

その結果、500 時間稼働後のアルミ合金製ポンプ装置は、A-2 級のポンプ性能を維持し、放水性能の変化、主要部分の劣化及び消火薬剤等による腐食は確認できなかった。

1 はじめに

消防車両に積載するポンプ装置については、従来の砲 金製のものから、アルミ合金製のものが開発、製作され ており、欧米諸国では多く使用されている。日本におい ても他消防本部等での導入が進んでおり、ポンプ及び配 管をアルミ合金製に変えることで消防車両の軽量化が 図られ、新たな資器材の積載が可能となるなど消防活動 上の大きなメリットが期待できる。しかし、当庁のポン プ車の使用環境は、他消防本部等と比較すると非常に過 酷であるため、性能を維持できるか否か確認されていな い。このことから、アルミ合金製ポンプ(以下、「アル ミポンプ」という。)について、当庁の現行ポンプ車に積 載された砲金製ポンプと同レベルの使用環境における 耐久性等について検証した。

2 期間及び場所

(1) 実験期間

平成 25 年 7 月から平成 26 年 1 月まで

(2) 実験場所

東京消防庁消防技術安全所総合実験室前及び装備工場

- 3 検証対象としたアルミポンプ及び検証条件
- (1) 型式等

A-2級2段バランスタービンポンプ(写真1)

(2) 重量

ア ポンプ ASSY

100.8kg

イ 配管合計重量

29. 2kg

(3) ポンプ駆動装置及びポンプの使用実態

当庁で耐用年数 15 年を経過し使用廃止になった平成 10 年度製作の小型ポンプ車を改造し、アルミポンプー式 を積載替えした。(写真2、3)

平成 21、22 及び 23 年度に耐用年数 (15 年)を満了し使用廃止となったポンプ車のうち、各消防方面本部ごとに 1 台ずつ無作為に抽出した車両の PTO 稼働時間は平均約 500 時間であった。例として、平成 23 年度における各消防方面本部ごとの PTO 稼働時間を表 1 に示す。なお、車両の抽出は装備課により行われた。

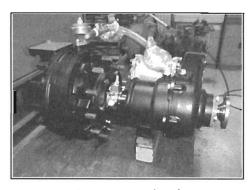


写真1 アルミポンプ





写真 2 改造後車両

写真3 ポンプ積載状況

表 1 平成 23 年度使用廃止ポンプ車の PTO 稼働時間

消防方面	所風	业理番号	稼働時間				
<u>本部</u>	721 /120	正元田の	(時間)				
第 1	神田	P08042	662				
第 2	大非	P08033	421				
第 3	目黒	P08034	551				
第 4	荻窪	P08090	648				
第 5	赤羽	P08037	895				
第 6	上野	P08045	330				
第7	向島	P08046	703				
第8	小金井	P08088	398				
第 9	多摩	P09092	394				
第10	石神井	P08038	497				
	平均稼働時間						

※ 平成 21 年度使用廃止ポンプ車の PTO 稼働時間は 390 時間、平成 22 年度使用廃止ポンプ車の PTO 稼働時間は 552 時間であった。

(4) 放水条件等

平成 24 年中に従事した東京消防庁管内の火災 2833 件における先行小隊の隊形図とホース延長状況(隊形、各ホース平均使用本数及び実施比率)、各延長状況におけるポンプ元圧力(ノズル圧力 0.5MPa、流量 3600/min の場合)及びホース平均使用本数における総摩擦損失を表 2 に示す

ポンプ元圧力及び総摩擦損失は、次の式1を基に算出した。このときの二又分岐媒介金具の摩擦損失は、0.1MPaとした。

「呼称 65 ホースの摩擦損失=0.136×NQ° 「呼称 50 ホースの摩擦損失=0.361×NQ°

N:ホース数(本)、Q:流量(m³/min)

ア 放水隊形

表2よりA~Dの隊形が95%を占めていたが、A~Dの各隊形において実施比率を比較すると、Aの隊形が35%と最も高く、B~Dの隊形の1.5~1.9倍であった。しかしながら、Dの隊形は実施比率18%(498件)ではあるものの、総摩擦損失を考慮したポンプ元圧力は1.01MPaであり、全ての隊形で最も大きくなった。このことから、ポンプ負荷が最も大きいDの放水隊形(ポンプ車の放口から呼称65ホースを1線延長し分岐隊形で呼称50ホースを2線延長した場合)で検証を行うのが望ましいと判

断した。

表2 先行小隊のホース延長状況 (平成24年)

		放口使用数	174	935ホース	ō ; 4	50ホース	実施比率	ポンプ圧力制	夏摩摩損失
足引	(SERFERE)	(美術)	(##)	平均使用本数	(#)	(1級当たり)	(%)	(AP a)	(MPa)
Å	İ →	1	o	0	ı	2, 2	35	0.60	0. 10
В	į,	ı	1	4.4	1	2. 1	23	0.68	0. 28
С		2	0	o	2	2.5	19	0.62	0. 24
D	Ų N	t)	4.4	2	2.1	18	1,01	0. 61
E	4	3	0	0	3	2.5	4	0.62	0. 36
=	その他								
			分計				100		

※1 ノズル圧力 0.5MPa、流量 3600/min で放水するの に必要なポンプ元圧力

※2 それぞれの隊形、ホース平均使用本数における総 摩擦損失

イ 放水圧力

前アで想定した放水隊形を図1に示す。なお、筒先は0.5MPa 型ガンタイプノズル (流量設定 360ℓ/min、棒状放水) 2口とした。

式1より、図1に示す放水隊形で放水したときのポンプ圧力を以下の計算式より求める。

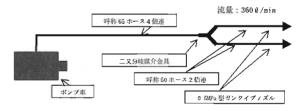


図1 検証想定とした放水隊形

ポンプ圧力=ホースの摩擦損失+

□又分岐媒介金具の摩擦損失+ノズル圧力 =0.376+0.1+0.5=0.976 (MPa)・・・式2

: ボースの摩擦損失 呼称 65 ホースの摩擦損失 呼称 50 ホースの摩擦損失

 $= (0.136 \times 4 \times 0.72 \times 0.72) +$

(0.361×2×0.36×0.36)=0.376 (MPa)・・・式3 計算結果からポンプ車からの放水は、0.976MPaのポン プ圧力で実施した。

ウ 放水時のエンジン回転数

前ア及びイで設定した条件において、放水を実施した

時のポンプ車のエンジン回転数を車両のエンジン回転計で測定を行ったところ、2200r/min であった。動力であるエンジンの出力が一定の条件であることがポンプ性能の変化を検証するために必要であることから、エンジン回転数を 2200r/min で統一し、放水を実施した。

エ ポンプ稼働時間の設定

前(3)の結果において、ポンプ車の平均 PTO 稼働時間が約500時間であったことから、前(4)の放水条件で合計500時間の放水を行うこととした。

4 検証方法

放水実験の設定を図2、写真4及び5に示す。

(1) ポンプ性能の変化

稼働前、稼働後 50 時間後、100 時間後、200 時間後、300 時間後、400 時間後及び 500 時間後のポンプ性能を測定し、ポンプ性能の変化の有無を確認した。

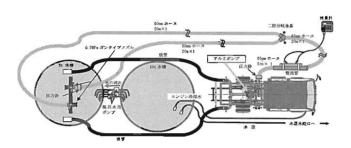


図2 放水実験設定条件



写真 4 実験設定状況

写真 5 放水圧力測定

ア 時間経過におけるポンプ性能

(ア) 確認条件

・エンジン回転数:

1200、1500、1800、2100、2400、2700r/min

・ノズルロ径:17、20、23、26、29、32、35、38mm

(イ) 確認要領

上記 (ア) の各エンジン回転数で各口径を有するスムースノズルを用いて放水した場合のノズル圧力、ポンプ圧力及び真空指度を計測し、計測結果から放水量及び全揚程を算出した。その値を使用してポンプ性能曲線を作成し、稼働時間の経過に伴うポンプ性能の変化を確認した。性能試験の放水隊形を図3に、試験状況を写真6及び7に示す。

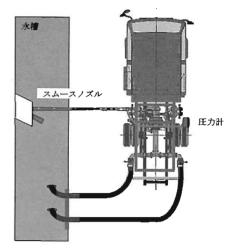


図3 時間経過における性能試験の設定条件





写真6 設定条件

写真7 放水状況

イ 規格に準ずる性能試験

500 時間稼働後のポンプが動力消防ポンプの技術上の 規格を定める省令(以下「規格省令」という。)第2条に 定める A-2 級の動力消防ポンプの性能を満たしているか を確認した。

(ア) 確認条件

規格省令第21条及び第22条で定める放水試験に準ずる試験を実施し、規格放水性能及び高圧放水性能が A-2 級の動力消防ポンプの性能を満たしているかを確認した。A-2級の動力消防ポンプの性能基準を表3に示す。

表3 A-2級の規格放水性能及び高圧放水性能基準

規格放	水性能	高圧放水性能			
放水圧力	放水量	放水圧力	放水量		
(MPa)	(m³/min)	(MPa)	(m³/min)		
0, 85	2.0以上	1.4	1.4以上		

(イ) 確認要領

規格省令第21条に基づき、表3で示す規格放水圧力及び高圧放水圧力で放水した際のポンプ圧力及び放水圧力を計測した。計測結果から放水量を算出し、それぞれが表3に掲げる規格放水量及び高圧放水量を有しているかを確認した。また、規格省令第22条に基づき、規格放水圧力で6時間、高圧放水圧力で2時間の連続放水運転を

行い、連続運転中のポンプ圧力及び放水圧力を測定した。 なお試験状況は図3と同様で、吸水高さは規格省令第21 条で定める3mとした。

ウ 耐圧試験

500 時間稼働後のポンプが、東京消防庁普通ポンプ車 仕様書で定める耐圧性能を満たしているかを確認した。

(ア) 確認条件

以下に示す条件で漏水の有無を確認した。

・吐出側:締切圧 3.0MPa を 3 分間

・吸水側:締切圧 2.0MPa を 3 分間

(イ) 確認方法

吐出側:

アルミポンプ車で吸水し、吐出口を閉鎖した ままポンプ圧力を 3.0MPa に設定し、3 分間の耐 圧試験を行った。

吸水側:

他の普通ポンプ車からアルミポンプ車の中継ロへ2.0 MPaで送水し、3分間の耐圧試験を行った。

(2) 主要部分の劣化

500 時間稼働後のポンプを分解し、主要部品の寸法を測定した。

ア 確認部位及び計測機器

測定部位を図4に示す。また図4の①から®の寸法を表4に示す。

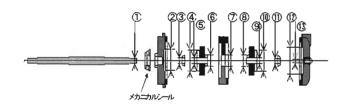


図4 測定部位

表 4 確認部位名称、測定機器及び設計値

部位	邱品名称	測定器及び測定範囲	1531	恢
0	ポンプシャフト	・マイクロメーター(0 -25m)	62217	-0.02
2	高圧削カバー	・マイクロメーター (125-150mm) ・インサイドゲージ	ø 150	-0, 63 -0, 61
3	スペーサー	・ノギス(300mm)	\$ 30	-0.29 -0.19
(1)	高圧側インペラー	・マイクロメーター (125-150m)	φ149.8	-0.05
(5)	高圧側インペラー	・ノギス(300mml ・限界ゲージ(φ30)	6 30	*0.00 -0.01
6	高圧例インペラー	・マイクロメーター (50-75mm)	¢ 59, 8	+0, 05 0, 00
7	ガイドベーン	・マイクロメーター (50-75mm) ・シリンダーゲージ	o 60, 3	+0, 40
(8)	低圧側インベラー	・マイクロメーター (50-75m)		*0. 03 0. 00
9	低圧倒インベラー	・ノギス(300mm) ・限界ゲージ(φ30)	ø30	-0, 00 -0, 01
Q0	低圧側インベラー	・マイクロメーター(125-190mm)	o 149.8	R, 00 ≺0, 00
(1)	スペーサー	・ノギス (300am)	φ30	•0, 08 •0, 10
12	低圧側カバー	・マイクロメーター (125-150m) ・インサイドゲージ	ø 150	*0, 63 -0, 01
QĐ	ドライベアリング	・段界ゲージ(φ22)	6 22	*0.13

イ 確認方法

ポンプ主要部品の寸法を測定し、検証前と検証後で寸 法の差異を確認した。測定者の変更に伴う誤差の発生を 防止するため、組み立て前に測定した者が分解後の測定 も行った。また変形、損傷及び摩耗状況等を目視により 確認した。

(3) 消火薬剤等による腐食性

アルミポンプ及び砲金製ポンプの部材を適当な大きさ に切断して試験体とし、これらに対して、消火薬剤等に 対する腐食試験を行った。

ア 試験方法

試験体を各消火薬剤(原液及び3%希釈液)、水道水及び海水に500時間浸渍し、試験前及び浸漬時間100時間ごとにおける質量を測定するとともに、表面及び浸漬液の変色状況を観察した。試験条件及び使用消火薬剤を表5に示す。なお、各消火薬剤に対し記号A、B及びCを付与した。

表 5 試験条件及び使用泡消火薬剤

			浸漬時間	測定(観察)
		(時間)	項目	
	たん白泡消火薬剤	原液		
消	(薬剤 A)	3 %		
火	水成膜泡消火薬剤	原液	0	
薬	(薬剤 B)	3 %	100	質量
剤	合成界面活性剤	原液	200	表面変化
	(薬剤 C)	3 %	400	変色変化,
	海水		500	
	水道水	300		
	※空気中			

※1 質量の測定方法は各溶液に浸渍した試験体を蒸留水にて洗浄後、圧縮空気を吹き付けることにより乾燥させ、電子天秤にて質量測定を行った。

※2 空気中とは試験体を空のビーカーに入れ、他の試験体と同条件下においた状況とする。

5 検証結果

(1) 性能確認

ア 時間経過におけるポンプ性能の変化

4(1)ア(ア)に示す各条件での、検証開始前(0時間)及び500時間経過後におけるノズル圧力、ポンプ圧力、真空指度、放水量及び全揚程を表6及び7に示す。また、検証開始前(0時間)及び500時間のポンプ性能曲線を図5及び6に示す。なお、放水量及び全揚程については、下記の式4及び5より算出した。

放水量(m³/min)=0. 208d²√p・・・式4³)

全揚程(MPa)=真空計実測値+圧力計実測値・・・式5 d:ノズル口径(cm)、p:ノズル圧力(MPa)

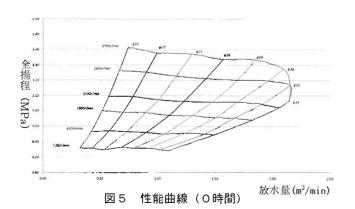
図5及び6のポンプ性能曲線を比較した結果、ポンプ 稼働時間の増加に伴う性能曲線の形状に明らかな差異は なく、大きな性能の変化は確認できなかった。

表6 ノズル圧力、連成計示度、ポンプ圧力(0時間)

エンジン 回転数	ノズルロ登	/ XA征力	ポンプ圧力	真豆皮	技术量	全播板	エンジン 冒転数	ノズルロ役	ノズル圧力	ポンプ圧力	真空度	技术量	全接牲
	_ 6	N ₂ a	lþa	cn/bg	a ¹ /nin	₩3		- é	lbs	lipa .	ca/ke	b ³ /sig	yp,
	1.7	2.3	0.3	90	4,32	0.32	1 1	1.7	0,9	1.0	[39	0.67	0,59
	2.0	0.3	0.3	10)	0.43	0.32	1 1	2.0	0.9	1.0	[60	0.78	0.99
	2.3	0.2	0,3	120	0.53	0.30	1 i	2.3	0.8	0.9	200	1.81	0.95
1200r/min	2.6	0,2	0.3	130	0.68	0,33	2100r/min	2.6	0.8	0.9	249	1.23	0.93
	2.9	0.2	9.3	150	0.79	0.32		2.9	0.7	0.9	300	1.45	0.95
	2.2	0,2	6.3	190	0.51	0.32		3.2	0.6	0.9	390	1.69	5.92
	2.5	1.2	0.3	210	E 63	0.30	1 1	3,5	0.6	0.8	480	19[0.89
	3.8	ů, t	0.3	230	1.69	8.29		3.8	0.5	0.3	540	2.06	0.85
	8	ノズル圧力	ポンプ圧力	真变换	放水量	全接程		6	/ ズル圧力	ポンプ圧力	真空度	放水管	全指程
	t.7	0.5	0.5	100	0.42	0.53	2400r/min	1.7	1.2	1.3	140	0.67	1.33
	20	0.5	0.5	135	0.58	0.51		2.0	1.2	1.3	194	0.90	1, 31
	2.3	0.4	0.5	150	0.73	0.53		2.1	1.1	1.2	228	1.16	1,26
1500r/min	2.6	0, {	0.5	170	0.90	0.52		2.6	1.0	1.2	299	L42	1.22
	2.9	0.4	0.5	200	1.06	0,50		2.0	0.9	1.2	360	1.69	L 29
	3.2	0.3	0.5	250	3.24	0.51] [3 2	0.8	1.1	480	L.96	L.19
	3,5	0.3	0.5	300	1.48	0.50] [2.5	8.7	1.1	570	2.15	LD
	2.8	0.2	0.1	340	1,49	0.49	1 1	38	0.5	0.9	570	2.15	0.91
	å	ノズが圧力	ポンプ圧力	真空度	放水量	全捣鞋		8	ナズル圧力	ポンプ圧力	真空度	放水量	全插程
	1.7	0.7	0.8	(20	0,32	0.81		1,7	1.5	1.6	150	0.74	L 63
	2.0	0.1	0.8	150	0.70	0.79	1 1	2.0	1.4	1.5	200	0.99	1.56
	2.3	0.7	0.8	170	0.98	0.78	1 i	1.3	1.4	L5	250	1.30	1,54
1800r/min	2.5	0,6	0.1	200	1,10	0.74	2700r/cra	26	1.3	1.1	330	1.58	1.48
	29	0.6	01	250	1.30	0,73]	2.9	1.1	1.1	410	1.85	LØ
	1,2	4.5	QĴ	330	1.51	9.75	1 1	3.2	1. 8	1.3	540	2.10	1.35
	15	0.4	0.7	400	1.67	0.70	li	3.5	0,7	1.1	570	2.15	1.13
	3.8	0.4	0.6	450	1.82	0,68	1	3.8	Q.S	6, 5	578	2.15	0.93

表 7 ノズル圧力、連成計示度、ポンプ圧力(500時間)

エンジン 目転数	ノズルロ径	ノメル任力	ポンプ圧力	NEE	批水值	金額	エンブン 目記数	/ズルロ役	/ X.N.E./)	ボンプ圧力	具至度	放水量	全調視
	4	H pp	Koa	ca/la	a'/sio	18a		0	No.	You	rathe .	B /BIS	163
	1.7	0.3	0.3	80	0.33	0.31	ì	1.7	0,9	0.9	139	0.56	0.97
	20	0.3	0.3	70	0.43	0.33	1	2.0	0.8	0.9	150	0.77	0.94
1200r/sin	23	0,3	0.3	80	0.56	0.32	1	2.3	0.8	0.9	180	0.99	6.92
	2.6	0.2	0.3	110	0.68	0.32	1900 200	2.6	0.7	0.9	25	1.71	B 90
	29	0.2	0.3	120	0.83	6.23		2.9	6.7	0.8	270	1.48	6,55
1	2.2	0.2	9.3	170	0.94	0.31		12	0,6	0.8	350	1.57	0,88
	13	0,2	0,3	200	1.66	6, 33	1 1	3.5	0.5	0,8	410	1.37	0.86
	18	0.1	0.3	210	1.09	6.30		3 8	0.4	9.8	480	2.01	8.84
100000	d	ノズル圧力	ポンプ圧力	真空度	技水量	全播报		٥	1メル征力	ポンプ圧力	頂空度	放水量	会摄程
	1.7	0.5	0.5	110	0.42	0.52	2400r/min	1,1	1.1	1.2	130	0.64	1.23
	2.0	0.1	0.5	120	5,85	4,33		2.0	î.I	f.2	170	0.85	1.07
	2.3	0,4	0,5	150	6,31	0.51		2.3	1,0	Ш	200	1.11	1.85
500r/min	2.6	0, 4	0.5	179	0.83	0.51		2.6	0.9	1.5	250	1.35	1.10
	2.9	0.4	0.5	200	L05	0.50		2.9	0.9	Li	330	6.62	1.09
	1.2	2.3	0.5	230	1.22	4.69		3.2	0.8	1.0	439	[.59	1.10
	15	0.3	0,5	285	1.39	0.50	1 1	3.5	0.7	1.0	500	2.12	1.09
	J. ŝ	0, 2	0.4	338	1.49	0.49		1.8	0.6	0.9	570	2.25	1.02
	٥	1ズル圧力	ボンプ圧力	真空度	放水量	全播程		4	/ズル圧力	ポンプ狂力	真空度	放水量	全摄程
	1.7	0.7	0.7	129	8.49	0.76	1 1	1.7	1.4	1.5	130	0.71	1.80
	2.0	0,6	9.7	120	0, 67	0,73	1 1	2.9	1.3	14	190	0,91	1 47
	2.3	0.6	0.7	150	0.86	4.71	1 /	2.3	1.3	1(220	1.34	1 4)
900t/sin	2.6	0,6	0.7	193	1.07	0.79	2700r/win	2.6	1.2	1.3	300	1.52), 39
	29	0.5	0.7	228	1.27	0.09] [2.4	1.1	13	390	1.83	1.38
[1.1	0.5	0.7	300	1.48	0.70]	3.2	1.0	. 13	500	2 10	1,36
[2,5	0.4	0.6	353	1.63	0.67]	3 5	0.8	12	560	2.9	1.35
h	18	0.1	0.6	400	174	8.65	1 1	3, 8	0.6	2.9	573	2.27	i 62



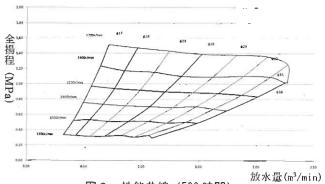


図6 性能曲線 (500 時間)

イ 規格に準ずる性能試験

4(1)イの測定結果を表8に、計器の状況を写真8~15 に示す。なお、表8における放水量は5(1)アで使用した 式4により算出した値を使用した。

表8 連続放水中の放水圧

*	見格放水性能	世	高圧放水性能				
(φ	32 ノズル使	用)	(φ24ノズル使用)				
時間	放水圧力 (MPa)	放水量 (m³/min)	時間	放水圧力 (MPa)	放水量 (m³/min)		
開始時	0. 85	2. 0	開始時	1.4	1.4		
6 時間後	0.85	2. 0	2 時間後	1.4	1.4		



写真8 規格放水圧力 試験開始前



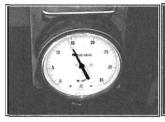
写真9 規格放水圧力 6時間後

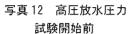


写真 10 ポンプ圧力 試験開始前 (規格)



写真 11 ポンプ圧力 6時間後 (規格)





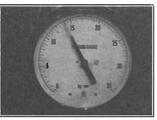


写真 13 高圧放水圧力 2 時間後



写真 14 ポンプ圧力 試験開始前(高圧)



写真 15 ポンプ圧力 2 時間後 (高圧)

(ア) 規格省令第21条に基づく連続放水試験

下記 a 及び b から、本検証で使用したアルミポンプは500 時間稼働後においても、規格省令第21条で定める規格放水性能及び高圧放水性能においては、A-2級の動力消防ポンプの性能を満たしていることが確認できた。

a 規格放水性能(φ32ノズル使用)

表 8 に示すとおり、規格放水圧力 0.85MPa で、放水量 2.0m³/min を確認した。

b 高圧放水性能(φ24 ノズル使用)

表 8 示すとおり、高圧放水圧力 1.4MPa で、放水量 1.4m³/min を確認した。

(イ) 規格省令第22条に基づく連続放水試験

表8、写真8、9、12及び13で示すとおり、規格放水圧力における6時間連続放水及び高圧放水圧力における2時間連続放水のいずれにおいても、規格省令第22条に示す放水圧力及び流量を維持できることを確認した。また、写真10、11、14及び15で示すとおり、ポンプ圧力も規格放水圧力及び高圧放水圧力を維持していた。

ウ 耐圧試験

(ア) 吐出側

写真 16 及び 17 に示すように 3 分間の耐圧試験での配管等の破損、漏水がなかったことから、耐圧性能を満たしていることが確認できた。



写真 16 配管状況



写真 17 放口結合部

(イ) 吸水側

写真 18 に示すように、試験開始から約1分間においては、配管等の破損、漏水がなかった。しかしながら写真19 に示すように、耐圧試験開始後、約1分10秒経過した時点で、ポンプ装置と吸水配管結合部のゴム製パッキンが破損し、破損部分から水が漏洩した。





写真 18 配管状況 写真 19 破損したパッキン (2) 主要部分の劣化

ア 外観

組立て・分解を担当した技術者によると、本アルミポンプの部材の一部は、機械的強度を高めるため及び腐食を抑制するために、セラミックス塗装*1の上にカチオン塗装※2が施されており、その他の部品はカチオン塗装のみが施されているとのことであった。

500 時間稼働後のアルミポンプを分解した結果、カチオン塗装が施されている高圧側(写真 21)及び低圧側(写真 23)の各カバー部及びガイドベーン(写真 24)内部の広範囲にカチオン塗装の剥離が認められた。また同じくカチオン塗装が施されている低圧側カバー内面部(写真 23)のカチオン塗装が剥離し、その一部に錆びが確認できた。カチオン塗装の下にセラミックス塗装が施されているインペラー部分(写真 20, 22)の広範囲においても、カチオン塗装の剥離が認められたが、セラミックス塗装の剥離は確認できなかった。また、低圧側カバーに固定されたネジ部(写真 25)に白色の粉末付着物が確認でき、ガイドベーンの紙状のフィルター部(写真 24)にもカチオン塗装の塗膜片の付着物が確認できた。なお、主要部分に明らかな亀裂、損傷は確認できなかった。

※1 セラミックス(無機材料)を用いた塗装で、高硬度 であり、耐熱性及び耐候性に優れた塗装方法

※2 被塗物を塗料に浸渍し、被塗物を陰極、電着槽内 の電極を陽極としてこの間に直流電流を流すことで、被 塗物側に塗膜を析出させる方法で、耐腐食及び防錆力に 優れた塗装方法



写真 20 高圧側インペラー (カバー側)

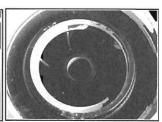
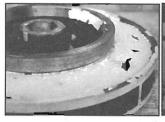


写真21 高圧側カバー内面



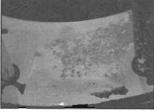


写真 22 低圧側インペラー 写真 23 低圧側カバー内面 (カバー側)





写真 24 ガイドベーン 低圧側

写真 25 低圧側カバー ネジ部分

イ 寸法の測定値

各部位の測定結果を表9に示す。一部にカチオン塗装の剥離が認められ、各部位において若干の測定数値の変化が確認できた。

表9 耐久試験実施前後の各部位測定結果

鄰從	部品名称	測定器及び測定額頭	82.84	依	耐久試験前 (平成25年5月27日)	500時間後 (半成25年1月21日)
0	ポンプシャフト	・マイクロメーター (O - 25em)	6 22 1 7	-0.02	∌ 21. 97	♦ 21. 97
2	高圧側カバー	・マイクロメーター (125-140mm) ・インサイドゲージ	6170	+0, 03 +0, 01	ø 150. 01	φ 150, 02
(3)	スペーサー	・ノギス(300mm)	6.40	+0, 29	\$ 30, 10	o 30, 10
1	高圧側インペラー	・マイクロメーター (125-150m)	6 149 B	ρ, 00 −0, 05	ė 149. 50	\$ 119.50
(5)	高圧側インベラー	・ノギス(300mm) ・限界ゲージ(630)	5.90	+0, 62 -0, 61	\$ 30, 05	φ 30, 62
6	高圧側インペラー	・マイクロメーター (5g-75mm)	φ 59, 8	+6, 85 6, 60	φ 59, 62	\$ 59, 62
7	ガイドベーン	・マイクロメーター (50-75mm) ・シリングーゲージ	φ 60, 3	*0, 5 5 *0, 20	δ 60. 30	\$ 6 0, 33
(8)	低圧側インペラー	・マイクロメーター (50~75em)	♦ 59.8	0.00	\$ 59, 62	¢ 59, 61
9	低圧側インベラー	・ノギス(300mm) ・限界ゲージ(630)	¢30	+0.60 -0.61	6 30, 02	¢ 30, 01
(0)	低圧側インベラー	・マイクロメーター (125-150m)	6 1 19, 8	0,00	ø 149. 51	ø 149, 50
1	スペーサー	・ノギス(300mm)	\$30	*0,20	¢ 30, 10	♦ 30, 02
0	低圧倒カバー	・マイクロメーター (125-150mm) ・インサイドゲージ	o 150	*0,01 *0.01	6 150, 05	♦ 150.07
(13)	ドライベアリング	・限界ゲージ(422)	₹22	+0, 13 +0, 11	0	0

※1 ④、⑥、⑧及び⑩は現物合わせにて加工するため、 設計値と異なる。

※2 ②、⑤、⑦、⑨及び⑩は表面処理に伴い、設計値 と異なる場合がある。

※3 ⑬の○は寸法ではなく、限界ゲージで測定したものであり、内径を通過した場合に合格として扱ったものである。

(3) 消火薬剤等による腐食性

ア 質量変化

検証開始時 (0時間) から500時間までの、アルミポンプ及び砲金製ポンプの試験体の質量変化を表10に示す。

その結果、ほぼすべての試験体において若干の質量変 化が確認できた。なお、各試験体にはそれぞれの条件に より番号を付与した。

表 10 浸漬時間に対する質量変化(g)

合金種	此類体系	液種	試験体生	質量 (g)	質量変化
D 3E 48	PATRICIA-UNI	化久相	浸漬前	500時間後	(g)
		たん白泡消火薬剤 原液	8. 4858	8.4870	0.0012
	2	水性膜泡消火薬剤 原液	9, 1638	9. 1638	0.0000
7	3	合成界面活性剤泡消火薬剤 原液	7.7800	7.7816	0.0016
ル	- 4	たん白泡消火薬剤 3%溶液	7. 1340	7. 1360	0.0020
ルミ合	5	水性膜泡消火薬剤 3%溶液	7. 4009	7.4015	0.0006
Ŷ	6	合成界面活性剂泡消火薬剂 3%溶液	7. 3309	7.3319	0,0010
鉝	7	海水	7.4134	7. 4157	0.0023
	- 8	水道水	8.6340	8. 6344	0.0004
	9	空気中	7. 3062	7. 3073	0.0011
	11	たん白泡消火薬剤 原液	37.4451	37. 3997	~0.0454
	12	水性膜泡消火薬剤 原液	38, 9209	38. 9025	~0.0184
	13	合成界面活性刺泡消火薬剤 原液	37.2134	37. 2231	0.0097
心	14	たん白泡消火薬剤 3%溶液	38. 5385	38, 5367	-0.0018
金	15	水性膜泡消火薬剂 3%溶液	33.9594	33, 9573	-0.0021
ARIA	16	合成界面活性剂泡消火薬剂 3%溶液	40.8667	40.8629	-0 0038
	17	海水	40.2583	40. 2199	-0 0384
	18	水道水	43.7071	43, 7150	0.0079
	19	空気中	37. 4064	37, 4074	0.0010

イ 試験体の表面状況変化

検証開始時及び500時間浸漬後のアルミポンプ及び砲金製ポンプの試験体において、目視による表面変化の観察を行ったが、アルミポンプ及び砲金製ポンプの試験体ともに、表面及び切断面に変化は確認出来なかった。

ウ 浸漬液の変色状況

砲金製ポンプ試験体のNo.12、13 及びNo.17 の 3 種類において、500 時間後の浸漬液に変色が確認された。変色状況を表 11 に示す。

一方、表 12 に示すように、アルミポンプ試験体においてはいずれの溶液においても変色は確認できなかった。

表 11 浸漬液の変色状況(砲金製ポンプ)

	表 浸漬液の変色状況(砲金製ホンノ)								
No.	浸漬開始時(0時間)	500 時間後							
12									
	薄黄色 (透明)	暗青色							
13		13							
	橙色(透明)	橙色(白濁)							
17		To the second second							
	無色(透明)	青色(白濁)							

表 12 浸漬液の変色状況(アルミポンプ)

No.	浸漬開始時(0時間)	500 時間後
2	3	
	薄黄色 (透明)	変化なし
3	3	
	橙色 (透明)	変化なし
7		3
	無色(透明)	変化なし

6 考察

(1) ポンプ性能の変化

本検証の条件において、アルミポンプの放水性能に大きな変化は認められず、A-2級の性能を維持した。

ア 5(I)アから稼働時間の増加によるポンプ性能の劣化 は確認できなかった。

イ 5(I)イから 500 時間稼働後において A-2 級動力消防 ポンプの性能を満たしていることが確認できた。

ウ 500 時間の放水実験中において、ポンプからの漏水、 異音や異臭、急激な水温変化等のトラブルはなく、随時 測定したポンプ圧力、ノズル圧力及び流量に大きな変化 がなかった。

(2) 主要部品の劣化について

以下のことから、今回設定した耐用年数中の平均的使用強度での使用において、アルミポンプの主要部品及び配管に大きな劣化はないことが確認できた。

ア 試験開始前及び耐久試験後のポンプ各部位の寸法の測定値に若干の変化が確認できた。これは測定誤差に起因すると考えられる。また、表9の②、⑦、⑧、⑩及び⑫に関してはポンプ駆動中の振動や削れにより、測定数値に変化が生じた可能性も考えられる。外観については亀裂、摩耗等は見られなかったが、カチオン塗装の剥離が見られた。これは水流の影響で剥離したと考えられるが、カチオン塗装内側のセラミックス塗装の剥離及びアルミ部分の摩耗は見られなかった。

イ 耐圧試験において吸水側の配管結合部内のゴムパッキンが破損したが、アルミ配管部分においては破損、漏水は見られなかった。装備工場に確認したところ、パッキン破損箇所の結合部については比較的緩みやすい部分であり、定期入工の都度増し締めを行う箇所であるとのことである。今回の検証では試験終了までに増し締めを行っていなかったことから、緩んでいた結合部分に加圧した結果、パッキンが破損したと推測される。

(3) 消火薬剤等による耐腐食性

アルミポンプ試験体における質量変化が見られたが、その値が最大で 0.0023g と極めて小さいことから、4(3) アで示した洗浄及び乾燥方法では不十分であり、試験体に水分が付着していたため、測定値に誤差が生じたことが推測される。また、目視による表面の変化及び浸漬液の変色が観察されなかったことから、消火薬剤における著しい腐食はないと考えられる。砲金製ポンプ試験体においても若干の質量変化が確認できた。質量変化があった試験体の一部において、浸漬液においても変色が見られたことから、わずかながら腐食が発生し金属の溶出があったと推測される。

7 まとめ

本検証のまとめは以下の通りである。

- (1) 500 時間稼働後のポンプ装置は、A-2 級のポンプ性 能を維持していた。
- (2) 500 時間稼働後のアルミポンプにおける放水性能の変化、主要部分の劣化及び消火薬剤等による腐食は確認できなかった。

8 おわりに

本検証を実施したアルミポンプは、主要部品の塗装の 剥離及び配管結合部の破損等が発生したが、耐久性及び 耐腐食性等においては現行ポンプ車と同等の性能を有し ていることが確認された。

[参考文献]

- 1) 新消防機器便覧<第一巻>、平成17年3月1日、消防機器 研究会 編著、東京法令出版、p. 401~402)
- 2) 東京消防庁法令・例規集<第5巻>平成11年11月、第3章機器技術資料5-1
- 3) 動力消防ポンプの技術上の規格を定める省令、昭和62年10月15日自治省令第244号 第6章第21条

Study on the Performance and Durability of Aluminum Alloy Engine-Driven Fire Pump

Yoshie AIKAWA*, Tomohiro NAKANISHI*, Morito TANAKA**, Tatsuhito KATOU*, Tsuyoshi ISHII***, Nagatoshi KOBAYASHI***, Tsutomu SAITOU***, Kenji KAMAGATA****, Yuuichirou MACHII*, Shigeo WATANABE****

Abstract

We expect the merit of the weight saving of firefighting vehicles and improvement of mileage to load pump unit with a product made from an aluminum alloy instead of the product made from gun metal to firefighting vehicles. Therefore, we studied the durability examination of the a pump units to load a firefighting vehicles with a product made from an aluminum alloy, during we operated them at the same level of intense usage as that for the existing firefighting pumps made from a gunmetal of the Tokyo Fire Department (TFD).

As a result, it shows that A2 class performance was maintained in the pumps, and that weren't any change of water drainage performance, conspicuous deformation of main parts, and corrosion of extinguishing agent, in 500 hours later.

^{*}Equipment Safety Section **Nishiarai Fire Station ***Seijyo Fire Station

^{****}Maintenance Shop *****Kodaira Fire Station